



学会発表の際のチェックリスト

熊本大学URA推進室

①ハゲタカ学術集会とは・ハゲタカ学術集会の特徴

ハゲタカ学術集会とは

会議や学会発表の査読をきちんとせず、
参加費などの売り上げ収益目的で開催される学術集会

学会（組織）の例：特定非営利活動法人 日本免疫学会
この資料内では学会と定義

学会（会議）の例：第48回日本免疫学会学術集会
この資料内では学術集会と定義

ハゲタカ学術集会の特徴

1 参加を勧誘するメールを不特定多数に送る

無料のメールアドレスを用いた勧誘メールを何度も送るケースが多い。

2 学会運営者の情報がウェブサイトに明記されていない・または運営者が無名

ウェブサイトを調べてもあまり詳細な情報がわからない。

3 発表用のアブストラクトがすぐにアクセプトされる・発表概要の審査が異常に速い

数週間程度でアクセプトされる。

4 ハゲタカジャーナルを刊行する雑誌社がハゲタカ学術集会を主催するケースが多い

主催した雑誌社を調べてみるとハゲタカジャーナルと思わしき会社だったという事が多い。

②学術集会発表の際のチェックリスト

主催者・スポンサー及び学術集会の内容について

1 その学術集会を主催している組織／団体及びスポンサーが正当なものと知っているか

まわりの人に聞いてみて知らない組織／団体であったり、Web検索を行ってもあまり情報が得られない場合は注意が必要。

2 その学術集会の開催地はすぐに分かるようになっているか・開催は今回が初めてか

これまでに何回・どの様に開催されているかがはっきり分かれば正当な学術集会である可能性が高い。

3 参加検討中の学術集会に出席した経験のある人が身近にいるか

身近にいないのであれば、確実な情報を得るためにより詳細に学会について調べる必要がある。

4 その学術集会参加に関する費用（会議出席料、登録料など）は明示されているか

学会のHP等で明示されておらず、すぐに判明しない場合はより詳細に調べる必要がある。

主催者・スポンサー及び学会の内容について

5 その学会・学術集会のホームページに情報が漏れなく記載されているか

出席費用、受付期限、開催日程、編集委員会、プログラム内容、開催地などの項目が記載されているか確認する。

6 発表予定学会に関して、理事会や総会等の議事録を読んだことがあるか

議事録があるかどうか、あるとすればどのような議事録か、形式や内容をチェックする。

7 その学会・学術集会の主催者と連絡をとる手段が複数あるか

正当な学会の主催者は無料のEメールアカウントを使用しない。学会発表の勧誘メールが届いたらアドレスの確認をおすすめする。またメールの他にも住所や電話番号がわかるか調べると良い。

8 その学術集会で研究者への賞を数多く出す事や論文を出版する事を約束していないか

発表予定の人数に対して賞が不自然なほど多く準備されている会議は注意が必要。また、正当な会議主催者が出版の保証をすることは無い。

学会の議題及び学会の編集委員会・議事録について

1 その学会のアジェンダ（議題）やスケジュールは明示されているか

内容の詳細について調べても情報が得られない場合、注意が必要。

2 その学会の対象領域は、あなたの専門分野や関心のある分野とマッチしているか

あまりに広い分野を対象領域として開催していると、正当な学術集会ではない恐れがある。

3 その学術集会の基調講演者についての情報はあるか

基調講演者がどのような人か明示されていれば、その人について調べる。また、明示されていない場合は詳細に調べる、あるいは問い合わせでどのような人物なのかを調べる。

4 その学会のホームページに編集委員会に関する情報は明示されているか

編集委員会に限らず、ホームページから断片的な情報しか得られないようであれば、より詳細に調べる必要がある。

学会の議題及び編集委員会・議事録について

5 その学会の編集委員会のメンバーの中に知っている人物はいるか・地域的多様性があるか

発表しようとしている分野の中で著名な人物が一人でもいるか、知っている人がいるか、等調べる。また、編集委員の全員が同じ場所から来ている場合、ハゲタカ学会の可能性もある。

6 その学会の編集委員は、自身の学術的情報を公開しているか・学術的に適任か

名簿に記載された委員について、例えば日本国内であればresearchmapの更新がされているか、論文発表されているか等調べてみる。適任ではないことを示す根拠があれば注意する。

7 その学会の組織委員会は、学会の理事会や総会の議事録がどこで出版されるかについての情報を開示しているか

情報の開示がない場合は、組織委員会に問い合わせる。

8 その学会の理事会や総会の議事録出版社は信頼できる団体のメンバーか

COPE（出版倫理委員会）、DOAJ（Directory of Open Access Journals）、OASPA（オープンアクセス学術出版協会）等の信頼できる団体かチェックする。

③チェックリスト実行の結果

チェックリスト実行の結果



複数項目が「No」となってしまった場合

注意する必要があります



疑わしい結果になった場合

周りの人に相談しましょう

出典1: Think. Check. Attend のチェックリスト(<https://thinkcheckattend.org/>)
出典2: ハゲタカ学術集会を避けるには(<https://thinkscience.co.jp/ja/articles/avoiding-predatory-conferences.html>)